



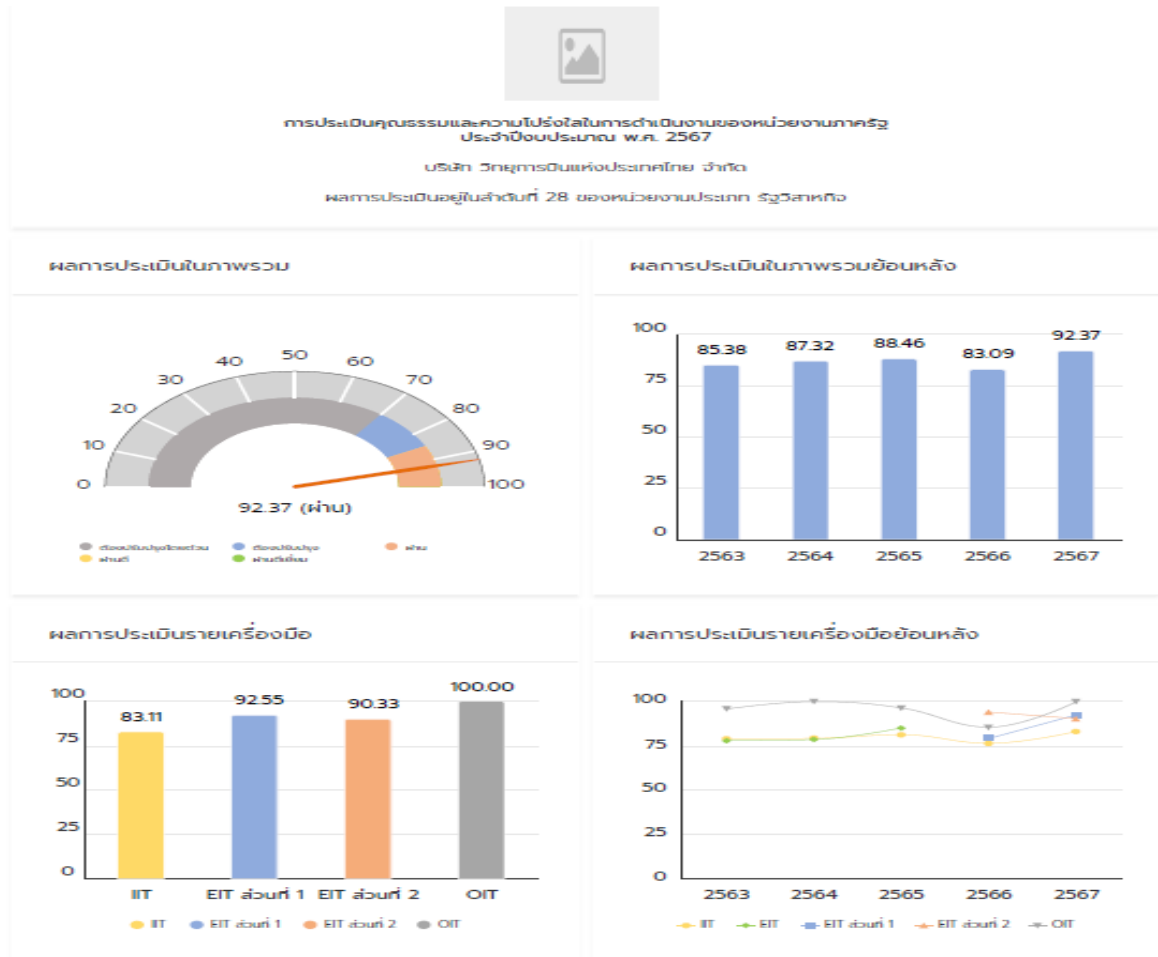
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด (บวท.)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สำนักงานผู้อำนวยการใหญ่
(สำนักกรรมการผู้อำนวยการใหญ่)

ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของบริษัท วิद्यุการบิณแห่งประเทศไทย จำกัด
(บวท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓/

๑. ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจทั้งหมด โดยผลการประเมินของ บวท. อยู่ในอันดับ ๒๘ จากรัฐวิสาหกิจ ๕๑ แห่ง



๒. ผลการประเมิน ITA ของรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคม (คค.)

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้ผลคะแนนและระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกระดับผลการประเมินเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ	เงื่อนไข
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	IIT , EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่านดี	IIT , EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
๘๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่าน	ไม่มีเงื่อนไข
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ต้องปรับปรุง	ไม่มีเงื่อนไข
๐ - ๖๙.๙๙	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	ไม่มีเงื่อนไข

กระทรวงคมนาคม (คค.) มีรัฐวิสาหกิจ/องค์การมหาชน ในกำกับดูแลจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ แห่ง โดยมีผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เรียงลำดับคะแนน ดังนี้

ลำดับ	รส./องค์การมหาชน	คะแนน	ระดับ
1	บริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.)	93.87	ผ่าน
2	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย (บวท.)	92.37	ผ่าน
3	การไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.)	90.63	ผ่าน
4	การทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)	89.9	ผ่าน
5	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย(กทพ.)	89.1	ผ่านดี
6	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.)	88.6	ผ่าน
7	สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.)	86.68	ผ่าน
8	การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)	85.68	ผ่าน
9	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)	84.31	ต้องปรับปรุง
10	สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระบบราง	53.85	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ผลการประเมิน ITA ในภาพรวม บวท. ได้รับคะแนนประเมิน ๙๒.๓๗ คะแนน ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายของแผนแม่แบบภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ไม่ต่ำกว่า ๘๙.๐๐ คะแนน ซึ่งผลการประเมินของบริษัทอยู่ในลำดับที่ ๒ ของรัฐวิสาหกิจในสังกัด คค. รองจาก บขส. ที่ได้รับคะแนนประเมิน ๙๓.๘๗ คะแนน

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ บพท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเภทการประเมินและตัวชี้วัด

การประเมิน ITA แบ่งออกเป็น ๓ ประเภทการประเมิน คือ

- ๑) การประเมินการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรภายใน (IIT) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด
- ๒) การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด และ
- ๓) การประเมินข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ (OIT) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด มีผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน		คะแนนดิบ (๑๐๐.๐๐)	เกณฑ์ประเมิน ≥ ๘๕ คะแนน	คะแนนเต็ม (๓๐.๐๐)
๑) การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรภายใน (IIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๓/๕	ผ่าน	๒๔.๙๓
ตัวชี้วัดที่ ๒	การใช้งบประมาณ	๘๘.๙๑	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ ๓	การใช้อำนาจ	๙๓.๕๘	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ ๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๓/๑.๒๐	ไม่ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ ๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๓/๕.๐๙	ไม่ผ่าน	
๒) การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๖	คุณภาพในการดำเนินงาน	๙๖.๙๒	ผ่าน	๒๓/๔๓
ตัวชี้วัดที่ ๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๐๑	ผ่าน	
ตัวชี้วัดที่ ๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๔.๔๐	ไม่ผ่าน	
๓) ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ (OIT)				
ตัวชี้วัดที่ ๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	ผ่าน	๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	ผ่าน	
คะแนนรวม				๙๒.๓๓/

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (จากการประเมิน IIT) และการปรับปรุงการทำงาน (จากการประเมิน EIT)

ทั้งนี้หากพิจารณาผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ ๐27 กำหนดให้หน่วยงานแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ๓ หัวข้อ มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยมีการวิเคราะห์ ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน/ ผลประเมิน	ผลวิเคราะห์
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.81/ ปรับปรุง	จากการพิจารณา ข้อ I1การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ข้อ I2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด แม้ว่า คะแนนจะไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แต่หากพิจารณาจากการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)จะพบว่า ข้อ I3เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ E1เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา E2เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน E3ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ E4หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย E5หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน E6เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน E7หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน E8หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ
I2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	84.85 /ปรับปรุง	
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.58/ ผ่านดีเยี่ยม	
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96/95 ผ่านดีเยี่ยม	
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.43/97 ผ่านดีเยี่ยม	
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.10/100 ผ่านดีเยี่ยม	
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	94.10/88 ผ่านดี	
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	93.90/91 ผ่านดี	
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.05/96 ผ่านดีเยี่ยม	
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	94.48/90 ผ่านดี	
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	94.48/91/ผ่านดี	
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100/ ผ่านดีเยี่ยม	
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	ผ่านดีเยี่ยม	
๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ		

๒) การให้บริการและระบบ E-Service โดยมีการวิเคราะห์ ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน/ ผลประเมิน	ผลวิเคราะห์
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	96/95 ผ่านดีเยี่ยม	จากการพิจารณาตามข้อ E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา/E2เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน/E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินจากประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ซึ่งผลประเมินพบว่าคะแนนอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ส่วนข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ คะแนนอยู่ที่ระดับปรับปรุง ซึ่งอาจเกิดจาก บวท. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้ให้บริการ ประชาชนโดยตรง จึงทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใช้บริการภายนอก ใช้บริการออนไลน์ (E-Service) ไม่มากนัก แต่หากพิจารณาจาก ในส่วนของ ส่วนการเปิดเผยข้อสาธารณะ (OIT) ตามข้อ o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่/o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ* /o13 E-Service/o25การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม มีระดับผ่านดีเยี่ยม (100 คะแนน) ซึ่งสรุปวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าว บวท. มี จุดอ่อนซึ่งผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางท่าน <u>ระบุว่าไม่เคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ซึ่ง บวท. จะต้องกำหนดแนวทางการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อแก้ไขดังกล่าวต่อไป</u>
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	95.43/97 ผ่านดีเยี่ยม	
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.10/100 ผ่านดีเยี่ยม	
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	71.45/65 ปรับปรุง	
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100 ผ่านดีเยี่ยม	
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*		
o13	E-Service		
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		

๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยมีการวิเคราะห์ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน/ ผลประเมิน	ผลวิเคราะห์
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	94.10/88 ผ่านดี	จากการพิจารณา ตามข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีคะแนนในระดับผ่านดี ส่วนข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน /O1 โครงสร้าง/O2 ข้อมูลผู้บริหาร / O3 อำนาจหน้าที่ /O4 ข้อมูลการติดต่อ/o5 ข่าวประชาสัมพันธ์และo6 Q&A ได้คะแนนระดับผ่านดีเยี่ยม (100 คะแนน) ซึ่งสรุปวิเคราะห์ ประเด็นดังกล่าว บวท. มีจุดแข็งในการการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ซึ่งจะต้องรักษาจุดแข็งดังกล่าวไว้ต่อไป
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	93.90/91 ผ่านดี	
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	95.05/96 ผ่านดีเยี่ยม	
O1	โครงสร้าง	100 ผ่านดีเยี่ยม	
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		
O3	อำนาจหน้าที่		
O4	ข้อมูลการติดต่อ		
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์		
O6	Q&A		

๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน/ ผลประเมิน	ผลวิเคราะห์
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	55.31ปรับปรุง	จากการพิจารณา ตามข้อ i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด และ i12 หน่วยงานของท่าน ตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด <u>คะแนนอยู่ระดับปรับปรุง</u> ส่วนข้อ i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด <u>คะแนนอยู่ระดับผ่านดี</u> ส่วนการเปิดเผยข้อสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	91.06 ผ่านดี	
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	62.22ปรับปรุง	
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100 ผ่านดีเยี่ยม	100 คะแนน (ตามข้อ O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี/ O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต/O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ซึ่งสรุปวิเคราะห์ ประเด็นดังกล่าว บวท.มีจุดอ่อนในการกำกับดูแลการใช้
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		

ทรัพย์สินของราชการ ซึ่ง บวท. จะต้องกำหนดแนวทางในการป้องกัน/แก้ไขอย่างเร่งด่วนต่อไป

๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีผลการ

วิเคราะห์ ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนนผล/ ประเมิน	ผลวิเคราะห์
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	81.34 ปรับปรุง	จากการพิจารณา ตามข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนนปรับปรุง) 81.34) ซึ่งอาจเกิดจากการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ทั่วถึงและดีเนื่อง ส่วนข้อ i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใดและi6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด มีคะแนนผ่านดี ส่วนการเปิดเผยข้อสาธารณะ) OIT) อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม) 100 คะแนน (ตามข้อ 07แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน/08 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี/09รายงานผลการดำเนินงานประจำปี/014 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ /015ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ/016 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ/ 017 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งสรุปวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวมีจุดอ่อนในการกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ ซึ่ง บวท. จะต้องกำหนดแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวต่อไป
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	87.86 ผ่านดี	
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	91.52 ผ่านดี	
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100 ผ่านดีเยี่ยม	
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี		
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		

๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยการวิเคราะห์ดังนี้

	ตัวชี้วัด	คะแนน/ ผล ประเมิน	ผลวิเคราะห์
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	91.83 ผ่านดี	จากการพิจารณา ตามข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด และ i8ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใดได้รับคะแนนในระดับ ผ่านดี ส่วนข้อ i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ผู้มีส่วนส่วนเสียภายใน พนักงาน (เชื่อว่าการลริหารงานบุคคลมีความโปร่งใส ได้รับคะแนน ผ่านดีเยี่ยม ส่วนการเปิดเผยข้อ
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	91.17 ผ่านดี	
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	96.75 ผ่านดี เยี่ยม	เปิดเผยข้อ
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100 ผ่านดี เยี่ยม	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล/
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี/
o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ		o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ และข้อ
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม		o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม ซึ่งสรุปวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าว มีเป็นจุดแข็งในการการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ซึ่ง บพท. จะต้องรักษาไว้

๓) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตัวชี้วัด		คะแนน/ ผลประเมิน	ผลวิเคราะห์
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	77.29 ปรับปรุง	จากการพิจารณา ตามข้อ i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด และ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด คะแนนอยู่ระดับปรับปรุง ซึ่งอาจเกิดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (พนักงาน) ผู้ประเมินไม่ทราบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเนื่องส่วนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกลไก และมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ได้คะแนนระดับดีเยี่ยม (100 คะแนน) ตามข้อ o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ/o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ/o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ/o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่/o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy/o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy/o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา/o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน/o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี /o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต/o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี/o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานและข้อ o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	71.19 ปรับปรุง	
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100 ผ่านดี	
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	เยี่ยม	
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100 ผ่านดีเยี่ยม	
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่		
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy		
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy		
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี		
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		

๓. การนำผลวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๓ ไปสู่การปฏิบัติ

บวท. นำผลการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๓ ทั้ง ๓ ประเด็นข้างต้น โดยแปลงไปสู่การปฏิบัติ ตามแนวทางการดำเนินงานเพื่อกำหนดมาตรการที่สำคัญ ได้แก่

๑. ยกระดับคะแนนในตัวชี้วัดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ มีคะแนนต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ได้แก่

- การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรภายใน (IIT) ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน

๒. รักษาระดับคะแนนในตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูง ได้แก่

- การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของบุคลากรภายใน (IIT) ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ
- การรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัด คุณภาพในการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- **ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ (OIT)** ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต

รวมทั้ง บวท. ได้แปลงผลการวิเคราะห์โดยนำหลักการที่สำคัญข้างต้น ไปสู่การปฏิบัติ ภายใต้ความรับผิดชอบตามหน้าที่ ความรับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ (Job Description) ภายใน บวท. มีรายละเอียดดังนี้

มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส		หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
๑	การพัฒนาและยกระดับด้านการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (จุดอ่อน)	กองสื่อสารองค์กร และกิจการสังคม	ดำเนินการตามแนวปฏิบัติศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียนให้เป็นตามคู่มือที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
			ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ บวท.	
		กองวิสาหกิจสัมพันธ์	ดำเนินการให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔

มาตรการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส		หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
			พัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	
		กองพัฒนาทรัพยากร บุคคลด้านปฏิบัติการ (พป.พส).	ดำเนินการตามคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ -กระบวนการขอการรับรอง จาก สำนักงานการบินพลเรือนแห่ง ประเทศไทย (กพท.) (พป.พส).	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
		สำนักกฎหมาย	ดำเนินการตามคู่มือกระบวนการให้ คำปรึกษาด้านกฎหมาย	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
๒	การพัฒนาและยกระดับด้านการ ให้บริการและระบบ E-Service (จุดอ่อน)	กองบัญชี และรายได้	ดำเนินการตามคู่มือหรือแนว ทางการให้บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	ต.ค. ๖๖-ก.ย. ๖๗
			บริการเกี่ยวกับค่าบริการควบคุม จราจรทางอากาศ	ต.ค. ๖๖-ก.ย. ๖๗
			แจ้งข้อมูลน้ำหนักเครื่องบิน	ต.ค. ๖๖-ก.ย. ๖๗
		กองการพัสดุ	ดำเนินการตามคู่มือหรือแนว ทางการให้บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ(คู่มือ บริการประชาชนขอหนังสือรับรอง ผลงาน)	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
		กองมาตรฐาน เครื่องมือวัด	ปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางการ ให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อ(คู่มือบริการประชาชนการ ให้บริการสอบเทียบมาตรฐาน เครื่องมือวัด)	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
		กองสื่อสารองค์กรและ กิจการสังคม	บริการแจ้งข้อสงสัยและข้อเสนอแนะ ต่อ บวท.	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
			บริการข้อมูลข่าวสาร บวท.	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
กองบริหารระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ดำเนินการตามกระบวนการและระบบ E-Service	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔		

มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส		หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
๓	การพัฒนาและยกระดับด้านช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (จุดแข็ง)	กองสื่อสารองค์กรและกิจการสังคม	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ บวท.	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
		กองบริหารระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดให้มีช่องทาง Q&A และ Social Network	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
๔	การพัฒนาและยกระดับด้านการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (จุดอ่อน)	ทุกหน่วยงาน	กำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของ บวท.	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
		กองสื่อสารองค์กรและกิจการสังคม	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ บวท. หลายหลายช่องทาง	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
๕	การพัฒนาและยกระดับด้านการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (จุดอ่อน)	กองงบประมาณ	ดำเนินการใช้งบประมาณของ บวท. ที่โปร่งใส	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
		กองการพัสดุ	ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของ บวท. ที่โปร่งใส	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
๖	การพัฒนาและยกระดับด้านการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล (จุดแข็ง)	ทุกหน่วยงาน	ควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลของ บวท.	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
๓๗	การพัฒนาและยกระดับด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (จุดอ่อน)	สำนักงานผู้อำนวยการใหญ่ (สำนักกรรมการผู้อำนวยการใหญ่) (สนง.พญก.)	สร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ของ บวท.	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
			จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ บวท.	
			กำกับติดตามการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปีของ บวท.	
		กองการพัสดุ	ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของบริษัท ดำเนินการจัดซื้อที่เป็นธรรม โปร่งใสไม่เอาเปรียบคู่ค้า	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔

มาตรการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา
	กองบริหารทรัพยากรบุคคล	ประเมินความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบน	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
	กองมาตรฐานการบริการ	ประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔
	กองพนักงานสัมพันธ์และส่งเสริมความผูกพัน	ดำเนินการส่งเสริมจริยธรรมทั่วทั้งองค์กร	ต.ค. ๖๓-ก.ย. ๖๔

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
การดำเนินงานของหน่วยงาน

๑) บวท. มีภารกิจ พันธกิจที่สำคัญในการให้บริการการเดินทางอากาศให้แก่สายการบินเป็นหลัก โดยร่วมการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ โดยไม่ได้ให้บริการประชาชนโดยตรง จึงทำให้การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Survey) eit ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จึงได้รับการประเมินที่ต้องปรับปรุง เนื่องจากบริษัทไม่ได้ให้บริการประชาชนโดยตรง ผู้ตอบแบบประเมินจึงอาจไม่เข้าใจประเด็นคำถาม หรืออาจเข้าใจผิด ซึ่งคำถามมุ่งเน้นการใช้บริการ E-Service เป็นหลัก

๒) พนักงานของ บวท. มีความหลากหลาย ประกอบภารกิจหลักของหน่วยงานที่พนักงานบางส่วนต้องเข้ากะ จึงทำให้การรับรู้ข่าวสารต่างๆ ของพนักงานดังกล่าวอยู่ในวงจำกัด แม้ว่าจะเพิ่มช่องทางการสื่อสารในที่มีความหลากหลายแล้วก็ตาม/รวมทั้งพนักงานบางส่วนไม่เข้าใจ และใส่ใจในการทำแบบประเมิน ITA โดยหากไม่พอใจฝ่ายจัดการ ก็จะมีแนวโน้มที่จะประเมินการรับรู้ในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (พนักงาน) IIT ต่ำ ซึ่งอาจไม่สะท้อนความจริง นอกจากนี้พนักงาน บวท. มีแนวโน้มที่มีวัฒนธรรมการแสดงความคิดเห็นที่ประนีประนอม จึงไม่แสดงความคิดเห็นที่แท้จริงของตนเอง (แนวทางการแก้ไข บวท. ดำเนินการภายใน)

ข้อเสนอแนะ

๑) สำนักงาน ป.ป.ช. จึงควรกำหนดแบบสอบถามในส่วนของ eit ที่เกี่ยวข้องกับ E-Service ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานด้วย

๒) สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพิจารณานำข้อมูลในด้านข่าวสารที่มีต่อหน่วยงาน มาร่วมในการให้
คะแนนประเมินผล ITA ด้วย โดยอาจกำหนดสัดส่วนร้อยละ ๑๐ - ๒๐ ของคะแนนทั้งหมด เช่น หาก
หน่วยงานใดมีข่าวที่ไม่ดี มีข่าวเกี่ยวข้องการทุจริตความไม่โปร่งใส หน่วยงานดังกล่าวควรตัดคะแนนการ
ประเมินหากหน่วยงานใดไม่มีข่าวในด้านเสียหาย ก็ควรได้รับคะแนนเต็มในส่วนนี้
